# ANX-PR/ES/003-03
# INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

## PLAN DE ESTUDIOS

**12AC - Master Universitario en Ingenieria Geodesica y Cartografia**

## CURSO ACADÉMICO

2021-22

## RESPONSABLE

IÑIGO MOLINA SANCHEZ

# Índice

## Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA....1
2. Valoración académica....2
3. Valoración general de los resultados....3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación....5
5. Análisis de las propuestas de mejora....11
6. Fortalezas y debilidades....12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes....14

## Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados....1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico....2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico....7
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura....10

# 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

## 1.1 Datos descriptivos de la titulación

| | |
|---|---|
| **Titulación** | 12AC - Master universitario en ingenieria geodesica y cartografia |
| **Número de expediente (RUCT)** | 4312565 |
| **Universidad** | Universidad Politécnica de Madrid |
| **Centro** | 12 - E.T.S.I. En Topografia, Geodesia Y Cartografia |
| **Número de créditos** | 90 ETCS |
| **Número de cursos** | 2 |
| **Idioma** | Castellano |

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

## 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

| | |
|---|---|
| **Presidente** | Rosa Maria Garcia Blanco |
| **Representante de alumnos** | Maria Isabel De La Cruz Luis |
| **Vocales** | Cesar Garcia Aranda<br>Ramon Pablo Alcarria Garrido<br>Antonio Vazquez Hoehne<br>Carlos Soler Garcia<br>Ana Maria Domingo Preciado |

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

# 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

## 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración de la coordinación docente de acuerdo con el informe de la titulación se considera "Satisfactoria". Dada la situación de esta titulación, en vía de extinción y con un bajo número de asignaturas ofertadas, se considera que las decisiones adoptadas en las reuniones de coordinación son correctas. Igualmente, y con el fin de intentar identificar posibles problemas o dificultades, se plantea en el citado informe que, para próximos semestres las consultas al grupo de coordinadores de asignaturas ofertadas se realicen vía correo electrónico , y en tal caso convocar las reuniones.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Pese a la situación actual de la titulación, ya no se imparte docencia, la valoración puede considerarse satisfactoria. Las tasas de éxito y de rendimiento se mantienen elevadas y la tasa de absentismo muy baja, si bien el número de alumnos matriculados es muy bajo y el número de egresados también.

# 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

## 3.1 Admision

Satisfactorias

Dadas las circunstancias de la titulación, no se ha producido ninguna admisión de alumnos para el curso 2021-22. Por ello sería mejor valorar la admisión de alumnos como indefinido, opción que no es posible seleccionar.

No obstante, este número puede considerarse muy bajo, 5 alumnos matriculados, a efectos de algunas valoraciones realizadas en este informe, por lo que se deberá tener en cuenta esta situación.

## 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

En relación con las Tasas de eficiencia de la promoción, ésta se considera muy elevada 100%, si bien, esta valoración se obtiene a partir de un solo alumno.

En relación con las tasas de rendimiento y éxito, estas siguen manteniéndose altas. En los anexos se indica que la tasa de rendimiento de la titulación se sitúa en el 68.7%, pese a que ha descendido en relación con otros cursos. Habiendo consultado los informes semestrales de esta titulación, no se detectan resultados que apunten hacia una valoración no satisfactoria.

No se detectan tasas de abandono, si bien esta valoración es provisional según especifica el anexo A2.3. Las tasas de eficiencia de la titulación y promoción también son elevadas. Sin embargo, las tasas de absentismo han aumentado ligeramente en relación con otros cursos, lo cual puede deberse a alumnos que ya hayan cursado las correspondientes asignaturas en cursos anteriores y únicamente estén pendientes de superar dichas asignaturas.

Por otro lado, la tasa de eficiencia de la Titulación se mantiene igualmente alta en 95.16%.

Se insiste en que estos porcentajes deben de analizarse teniendo en cuenta que el número de alumnos no es elevado y que la titulación está en proceso de extinción.

## 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Una vez consultados los informes semestrales del curso 2021-22 de este Plan, se puede considerar que las Tasas de resultados de las asignaturas es satisfactorio. Igualmente, se debe tener en cuenta que las tasas de las asignaturas se refieren a muestras con muy pocos alumnos matriculados, por lo que el efecto de éstos (absentismo, resultado académico, etc.) puede conducir interpretaciones engañosas.

# 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

## 4.1 Calidad de la docencia

### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La plataforma GAUSS es la herramienta empleada para llevar a cabo el proceso de seguimiento del Título de Máster. En la plataforma cada coordinador de asignatura cumplimenta la Guía de Aprendizaje, cuyo archivo queda almacenado para su consulta. Al final del semestre se completan los Informes de las Asignaturas, y posteriormente el Informe de Semestre. Estos mecanismos de gestión, así como los documentos generados, se integran dentro del SGIC por medio del PR/ES/003 Proceso de seguimiento de títulos oficiales. Este procedimiento es totalmente conocido por los coordinadores de asignatura, coordinadores de semestre y de titulación.

### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento por medio de la plataforma GAUSS ha permitido cumplimentar la práctica totalidad de las Guías e Informes de Asignatura y todos los Informes de Semestre. Al disponer todas las Guías de asignatura de un enlace público son incorporadas a la Planificación Académica, publicadas y actualizadas en la web del Centro, para facilitar su acceso especialmente a los estudiantes.

Por otro lado, toda esta información es accesible desde la plataforma GAUSS, asegurando el acceso de los miembros de la Comisión de Coordinación Académica al informe de cada curso académico, y así poder realizar una valoración de la correcta implantación del título y corregir las carencias reflejadas en los informes.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y Acreditación se coordina y gestiona la aplicación del Proceso DOCENTIA (PR/SO/07) dirigido a evaluar las asignaturas y sus profesores por parte de los estudiantes de forma anónima. Este proceso ha sido actualizado en el SGIC una vez que ha superado el proceso de validación por la Fundación Madri+d.

Vinculado directamente con el proceso DOCENTIA, en las últimas semanas de cada semestre se realizan las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado de la titulación.

En el curso 2021/22 dado el proceso de extinción del Máster, solo aquellas asignaturas que han impartido docencia han podido ser evaluadas.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No aplica

Debido a la extinción de esta titulación, en el curso 2021/22 no se han obtenido encuestas por parte de los estudiantes de la titulación.

### 4.2 Prácticas externas

#### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Dada la situación ya anunciada de la Titulación y del perfil de los alumnos matriculados, durante el curso 2021-2022 sólo se ha realizado una práctica curricular. Si bien en cursos anteriores, esta oferta se llevado a cabo de forma similar a otras titulaciones impartidas en la Escuela, manteniendo una cuota de alumnos que realizan las prácticas en empresa similar a la titulación del grado. La oferta disponible siempre ha posibilitado que todos los alumnos que deseen hacer prácticas, las realicen.

#### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

Durante el curso 2021-22 se ha producido una práctica curricular cuya alumna ha superado satisfactoriamente. Se han seguido los procedimientos establecidos para la oferta, concurrencia, acceso, tutela y evaluación, según el plan.

## 4.3 Movilidad

#### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La movilidad dentro del programa Erasmus + se basa en acuerdo bilaterales entre universidades e instituciones educativas. En el curso 2021-22, para estudios de máster, había 31 acuerdos Erasmus KA103 (Europa) y 1Erasmus KA107 (Túnez), 5 Acuerdos Marcos y 5 Magalhaes. De los cuales las plazas para Máster son 67 (compartidas con los grados) 3 sólo de Máster.

Seguimos manteniendo los mismos acuerdos Magalhaes que el anterior curso.

Los acuerdos marco que tienen plazas para intercambio para el Máster son:

Colombia: Universidad del Quindío y Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Ecuador: ESPE

México: Universidad de Colima. Universidad de Guadalajara.

Perú: Universidad Nacional de Ingeniería.

El proceso de movilidad en la titulación de Máster sigue las directrices de las convocatorias de movilidad internacional de la UPM (ERASMUS, MAGALHAES...). En la Escuela se hacen sesiones informativas de las convocatorias internacionales y se gestionan la documentación necesaria para poder participar en los programas 2021-22.

En el curso 2021-22 no hubo ninguna solicitud de estudiantes de Máster para realizar movilidad internacional.

Respecto a la movilidad de alumnos que vinieron a nuestra Escuela, recibimos cuatro alumnos, por el programa Erasmus K-107, de la University College of Aviation and Technology de Túnez.

Estos cuatro alumnos realizaron su TFM pero no lo defendieron en nuestra Escuela sino en su universidad de origen.

#### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

Al finalizar la movilidad los alumnos tienen que entregar una encuesta en el Rectorado pero no se recibe en este Centro esa información con los resultados. Se está en contacto con el Rectorado para obtener la opinión de los alumnos. No obstante, durante el curso 2021-2022 no se ha producido ningún proceso de movilidad.

### 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

#### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Para la medida de la satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título se emplea el Sistema de realización de encuestas online que se lleva a cabo desde el Observatorio Académico, que se recoge dentro del SGIC en el proceso PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM. Por medio de este proceso se realizan diferentes informes relativos a los colectivos del centro y que se indican a continuación:

- Estudio de satisfacción de estudiantes de Máster 12AC en el curso 2021/22.
- Inserción laboral de los titulados de Máster en el curso 2017/18 (publicado en 2020)
- Estudio de satisfacción del PAS, con periodicidad bianual, última encuesta publicada en mayo de 2021.
- Estudio de satisfacción del PDI, con periodicidad bianual, última encuesta publicada en febrero de 2021.

#### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

La satisfacción de los diferentes colectivos se obtiene por medio de los diferentes mecanismos descritos en el apartado anterior, de cara a una evaluación general, se valoran los resultados conjuntos, teniendo en cuenta que en algunos casos las encuestas suponen un periodo de desfase con respecto al curso en cuestión, o bien para PDI y PAS abarcan un periodo mayor.
Dada la situación de fase de extinción de la titulación del Máster, las encuestas referidas no muestran un número significativo en el caso de los estudiantes, y en el caso del PDI y PAS, no parece adecuado vincular los resultados a una titulación en extinción.

### 4.5 Orientación e Inserción laboral

#### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

Actualmente las acciones relativas a orientación e inserción laboral de los egresados se llevan a cabo desde la Subdirección de Estudiantes y Relaciones Institucionales, responsable del proceso PR/CL/006 Orientación e Inserción Laboral.

#### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Con relación a la inserción laboral, y aunque el número de respuestas recogidas no es elevado se puede destacar que el total de encuestados que han cursado máster están trabajado, con una valoración general de 8,80 sobre 10 con respecto al trabajo desempeñado en función de su formación.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

De acuerdo con el proceso PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones del SGIC, en la web del centro existe un buzón en el que los estudiantes o cualquier miembro del personal del centro, puede registrar una queja, sugerencia o felicitación.

Su gestión se realiza por medio de la plataforma APOLO por el responsable del centro, con un informe final generado desde el Observatorio Académico de la UPM. Una vez enviada la solicitud, el sistema de forma automática envía una alerta la responsable de dicha área, y al mismo tiempo a la Subdirección de Calidad y Acreditación, de manera que el proceso es transparente en todo momento. A partir de la recepción de la solicitud el responsable responde al interesante, y el sistema realiza un seguimiento de todo el proceso hasta que se cierra la demanda formulada.

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No aplica

En el curso 2021/22 no se recibió ninguna solicitud relativa a la titulación de Máster. Cualquier otra consulta que los estudiantes hayan realizado directamente a los responsables de la titulación, se canaliza por los cauces habituales, y se resuelve sin un registro directo en el sistema, salvo que el alumno quisiera que quede constancia.

# 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

## 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

| **Propuesta 1** | |
|---|---|
| **Problema que se detectó** | bajo número de matriculaciones pese a haber un número elevado de solicitudes de preinscripción |
| **Descripción de la Propuesta de mejora** | remodelación y redifinición de la titulación. Esta propuesta se encuentra en fase de ejecución. |
| **¿Ha sido implantada?** | Si |
| **Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación** | En el curso 2022-23 se ha implantado y se está impartiendo un nuevo Máster Universitario denominado Máster Universitario en Geomática aplicada a la Ingeniería y Arquitectura. |

# 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

## 6.1 Fortalezas de la titulación

Las principales fortalezas de la titulación de la Titulación de Máster en Ingeniería Geodésica y Cartografía han sido:

a. flexibilidad para acoger en estos estudios a alumnos que provienen de otras ingenierías o titulaciones de grado, como físicas y matemáticas.

b. La oferta de este Máster, en el contexto internacional lo hace atractivo para alumnos de Latinoamérica.

c. La integración con la oferta de Doctorado en Ingeniería Geomática.

## 6.2 Debilidades de la titulación

Las principales debilidades de la titulación de la Titulación de Máster en Ingeniería Geodésica y Cartografía han sido básicamente las siguientes:

a. El máster no habilita para el ejercicio de profesión regulada por lo que en un futuro estará en situación de desventaja frente a estos máster a la hora de captar alumnos españoles.

b. La variedad de procedencias de alumnos tanto por tipo de estudios como por nacionalidades hace que no se formen a veces grupos heterogéneos.

c. Los precios de las tasas académicas en general y para la mayoría de los alumnos que proceden de universidades latinoamericanas, en particular. Esta cuestión es especialmente sensible, el número final de alumnos matriculados vs. el número de inscritos es muy diferente. No obstante, se aprecia en estos últimos años un descenso en en las tasas de matriculación.

e. Generalmente, el nivel de inglés de los alumnos no es adecuado.

# 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

## 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.

# ANEXOS

# ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

## A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

| Curso objeto del informe | Número |
|---|---|
| Nº de alumnos matriculados en la titulación | 5 |
| Egresados | 1 |

| Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es: | Número | | Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es: | Número |
|---|---|---|---|---|
| 1º curso | 1 | | 1º curso | 4 |
| 2º curso | 4 | | 2º curso | 1 |
| Otros | -- | | Otros | -- |

# ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

## A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

| Curso | Nº créditos superados | Nº créditos matriculados | Tasa de Rendimiento (%) |
|---|---|---|---|
| 2021-22 | 85 | 123 | 68.70 |
| 2020-21 | 343 | 352 | 97.44 |
| 2019-20 | 575 | 625 | 91.84 |
| 2018-19 | 667 | 702 | 94.87 |
| 2017-18 | 766 | 772 | 99.22 |

## A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

| Cohorte de entrada | "C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X* | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2 | Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso | Tasa de Abandono de primer curso (%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 2019-20 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| 2018-19 | 7 | 1 | 1 | 1 | 14.29 |
| 2017-18 | 10 | 1 | 2 | 0 | 0.00 |
| 2016-17 | 9 | 1 | 3 | 1 | 11.11 |

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*** | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1 | Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan | Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2020-21 | 2 | 0 | 2 | 0.00 |
| 2019-20 | 4 | 0 | 1 | 0.00 |
| 2018-19 | 7 | 1 | 1 | 14.29 |
| 2017-18 | 10 | 1 | 3 | 10.00 |
| 2016-17 | 9 | 1 | 4 | 11.11 |

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados de promoción** | Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción | Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción | Tasa de Eficiencia de la Promoción (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2021-22 | 1 | 104 | 104 | 100.00 |
| 2020-21 | 5 | 502 | 527 | 95.16 |
| 2019-20 | 7 | 662 | 681 | 97.21 |
| 2018-19 | 7 | 645 | 657 | 98.17 |
| 2017-18 | 4 | 353 | 361 | 97.78 |

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

| Cohorte de graduación | Nº de egresados* | Nº de créditos teóricos | Nº créditos matriculados | Tasa de Eficiencia (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2021-22 | 1 | 104 | 104 | 100.00 |
| 2020-21 | 5 | 502 | 527 | 95.16 |
| 2019-20 | 7 | 662 | 681 | 97.21 |
| 2018-19 | 7 | 645 | 657 | 98.17 |
| 2017-18 | 4 | 353 | 361 | 97.78 |

*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

| Cohorte de entrada | Nº de alumnos de nuevo ingreso** | Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto | Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto*** | Tasa de Graduación (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2020-21 | 2 | 0 | 0 | 0.00 |
| 2019-20 | 4 | 2 | 1 | 75.00 |
| 2018-19 | 7 | 4 | 1 | 71.43 |
| 2017-18 | 10 | 5 | 2 | 70.00 |
| 2016-17 | 9 | 3 | 0 | 33.33 |

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

# ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{tasa_asig}(i)\cdot \text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}$$

## A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre * | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 94.07 | 95.53 | 91.93 | 63.82 |
| 2 | 98.03 | 80.82 | 89.87 | 40.00 |

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 94.07 | 95.53 | 94.81 | 69.08 |
| 2 | 98.03 | 87.40 | 100.00 | 40.00 |

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 73.03 |
| 2 | 100.00 | 96.71 | 100.00 | 40.00 |

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 78.29 |
| 2 | 100.00 | 97.81 | 100.00 | 40.00 |

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

| Semestre | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 5.93 | 4.47 | 8.07 | 36.18 |
| 2 | 1.97 | 16.99 | 10.13 | 60.00 |

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

| Semestre** | 2018-19 | 2019-20 | 2020-21 | 2021-22 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 5.93 | 4.47 | 5.19 | 30.92 |
| 2 | 1.97 | 12.60 | 0.00 | 60.00 |

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

# ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

## A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

| Asignatura | Propuesta |
|---|---|
| 123000622 - Teledeteccion Avanzada | No se realizan propuestas a la COA. |
| 123000627 - Compensacion de Redes Geodesicas y Control de Deformaciones | No se realizan propuestas a la COA. |
| 123000636 - Aplicaciones Distribuidas para la Informacion Geografica | No se establecen propuestas a la Comisión de Coordinación Académica (COA) sobre la coordinación vertical. |
| 123000641 - Teledeteccion Ambiental | No se realizan propuestas a la COA. |